

ISSN 1694-7452

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН БИЛИМ БЕРҮҮ ЖАНА
ИЛИМ МИНИСТРЛИГИ

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН

ЖАРЧЫСЫ

Илимий журнал

Атайын чыгарылыш



ВЕСТНИК

ОШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Научный журнал

Министерство Юстиции Кыргызской Республики
Свидетельство о регистрации: серия ГР № 003782
регистрационный номер 84 от 25 августа 2014 г.

BULLETEN

Osh State University

Ош мамлекеттик университетинин «Жарчысы»

РЕДАКЦИЯЛЫК КОЛЛЕГИЯ

Башкы редактор: ф.-м.и.д., профессор Кожобеков Кудайберди Гапаралиевич

Башкы редактордун орун бассары: ф.-м.и.к., доцент Арапбаев Руслан Нурмаматович

Редакциялык коллегиянын мүчөлөрү:

Тарых, юридика философия илимдери:

1. Асанканов Аблабек – т.и.д., проф, abylabek.asankanov@mail.ru
2. Смадияров Сыдык Акунович – т.и.к., доцент ssmadiyarov@mail.ru
3. Арстанов Сабыркул Абдиманатович – т.и.к., доцент sabyrkul@mail.ru
4. Чыныкеева Гульназ Эргешалиевна – т.и.к., доцент gulnaz.chynykeeva@mail.ru
5. Кулдышева Гулсара Кенжеевна – ю.и.д., проф, kuldysheva@mail.ru
6. Дүйсенов Эркин Эрманович – ю.и.д., проф, duysenov.e@mail.ru
7. Джоробекова Арзыгул Мамаюнусовна – ю.и.д.,
8. Рахимбаев Эркинбек Нурудинович – ю.и.д., проф, 23ren09@mail.ru
9. Мукасов Ысманалы Мукасович – филос.и.д., проф, mykasov1@mail.ru
10. Омукеева Жумакан Алинуровна – политология илимдеринин доктору, профессор,
- Исаков 11. Кубанычбек Абдыкадырович – филос.и.д., и.о. проф. isakov-oshgui@mail.ru
12. Шарипова Эркайым Козуевна – филос.и.д., проф. e.sharipova_kg@mail.ru
13. Нурдинова Канышай Хамитовна – филос.и.к., проф. nurdinova49@mail.ru
14. Арипов Ниязали Турдалиевич – филос. док.(PhD), доцент niyazali.aripov@gmail.com
15. Юсуф Гөкалп – филос. доктор, PhD доцент

*Илимий журнал Кыргыз мамлекеттик китеп палатасынан
2000-жылдын 28-декабрынан каттоодон өткөн.*

Жарыяланган макалалар тууралуу маалымат №564-10/2016 келишими боюнча
*Россиялык илимий цитата берүү индекси менен индекстелет (РИНЦ) жана DOI
№DOI-1243/2021 келишим түзүлгөн*

Жыйнактын электрондук версиясын www.oshsu.kg, elibrary.ru doi@elibrary.ru
сайттары аркылуу эркин кирип көрүүгө болот.

	<i>(Лейлек районундагы музейлер комплексинин мисалында)</i>	
45	Токтогулова Г.Т., Сарыбаева А.А. <i>Орус алфавитине өтүү эволюциясы</i>	368
46	Тошбоев Ф. Э. <i>Место кочевых скотоводов в истории культуры ферганской долины</i>	376
47	Турсунов Б.Я. <i>Некоторая информация о городе коканде в произведениях и мемуарах русских путешественников</i>	382
48	Унгаров Ж.Б. <i>Значение изучения этнографии узбекского народа</i>	387
49	Усманов Т.М. <i>Султан Ибраимов - өз доорунун белгилүү инсаны катары</i>	392
50	Утепбергенов Ф.Ж. <i>Письменные источники древних и раннесредневековых памятников Приаральской дельты Амударьи</i>	398
51	Чыныкеева Г.Э., Жоошбекова А.Р., Абдувапова А.Т. <i>Ош облусунун калкынын этностук курамынын өзгөрүүсү жана миграциянын таасири</i>	404
52	Хайдаралиев Ш.А. <i>Узбекистан и Кыргызстан в новом центральном Азии</i>	413
53	Хошимов С.А. <i>Исполнительные органы репрессивной политики – Чрезвычайная комиссия (ЧК), революционные трибуналы и их деятельность</i>	421
54	Худайбергенов Б.Б. <i>Банкротство на востоке: анализ исторических источников</i>	428
55	Цой М.П., Ибрахимов Ш., Холмирзаев Н. <i>Дистанционное и аудиторное обучение – особенности, необходимость, преимущества и недостатки</i>	435
56	Шеранова М.Б. <i>Духовное формирование учащихся начальных классов в основе технологии медиаобразования</i>	442
57	Эшонкулов З.Г. <i>Политическая и экономическая жизнь страны во время правления А.Темура и Темуридов</i>	447
58	Юсуфжонов З.З. <i>Геополитическая ситуация в Афганистане: безопасность в Центральной Азии</i>	452

УДК 37

ДИСТАНЦИОННОЕ И АУДИТОРНОЕ ОБУЧЕНИЕ – ОСОБЕННОСТИ, НЕОБХОДИМОСТЬ, ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Цой М.П.

*PhD, Джизакский филиал
Национального Университета Узбекистана,
Ибрахимов Шертой, студент,
Холмирзаев Нурислом, студент,
Казанского федерального университета
mtsoy_58@mail.ru*

Аннотация. Рассматриваются вопросы особенностей проведения занятий в условиях онлайн и офлайн обучения, преимущества и недостатки, необходимость в их взаимозаменяемости и дополнении. Выбор одной из форм обучения (или их сочетания) должен производиться исходя из специфики сферы образования, из реальных задач, потребностей, технических возможностей университета. В большинстве стран Европы, Азии, Америки занятия в школах, лицеях, колледжах, университетах были переведены на дистанционный режим, так называемое онлайн-обучение. В разных государствах режим дистанционного обучения был таковым в течение всего 2020 года, в других вводился на семестр или несколько месяцев. Практически, ни одно государство не избежало данного вида обучения.

Ключевые слова: онлайн, офлайн, дистанционное образование, цифровые технологии, пандемия, искусственный интеллект, школах, лицеях, колледжах, университетах.

DISTANCE AND CLASSROOM LEARNING - FEATURES, NEED, ADVANTAGES AND DISADVANTAGES

Tsoi M.P.

*PhD, Jizzakh branch
National University of Uzbekistan,
Ibrahimov Shertoy, student
Kholmiraev Nurislom, student
Kazan Federal University
mtsoy_58@mail.ru*

Abstract. The issues of the features of conducting classes in online and offline learning, advantages and disadvantages, the need for their interchangeability and addition are considered. The choice of one of the forms of education (or a combination of them) should be made based on the specifics of the field of education, from the real tasks, needs, technical capabilities of the university. In most countries of Europe, Asia, and America, classes in schools, lyceums, colleges, and universities have been transferred to distance learning, the

so-called online learning. In different states, the distance learning regime was such throughout 2020, in others it was introduced for a semester or several months. In practice, not a single state has escaped this type of training.

***Key words:** online, offline, distance education, digital technology, pandemic, artificial intelligence, in schools, lyceums, colleges, universities.*

Введение. В условиях глобализации экономики, ужесточения внутренней и внешней конкуренции, повышения риска предпринимательства, сложности принятия системных эффективных решений, высококвалифицированные, конкурентноспособные специалисты должны обладать глубокими знаниями, разнообразными навыками, умениями, а также способностью к доквалификации и переобучению, для чего им необходимо обладать специальными знаниями, а также высокоразвитым рациональным, критическим мышлением.

Поиск оптимальных методов обучения особенно актуален в XXI веке – в период становления особой культуры информационного общества, в условиях наиболее полного раскрытия возможностей индивидуального сознания и мышления. В настоящее время при огромных возможностях доступа к информации (особенно через интернет) мышление нуждается в руководстве по ее аналитическому критическому отбору и анализу, выработки самостоятельного видения как общих, так и частных проблем. Традиционные, проверенные временем методы обучения, гарантировали не только выпуск ВУЗами Узбекистана специалистов самых разных специальностей, но и формирование у студентов научно-философского мировоззрения (этому способствует преподавание таких наук, как философия, религиоведение, культурология), развитию самостоятельного рационального мышления (этому способствует преподавание логики) и т.д. [<https://www.edu.uz/en>]. Учитывая реалии глобальных процессов, в связи с пандемией, 2020 год поставил перед научным, педагогическим сообществом задачу поиска новых форм обучения, прежде всего, – дистанционного (онлайн).

Материалы и методы исследования. Большинство ученых, занимающихся проблемами методологии обучения согласны в том, что современное образование невозможно без использования инновационных технологий. Это автоматизация учебной работы: управление образовательной программой на основе веб-технологий, расписание занятий, приказы, учебные ресурсы электронного обучения. Современные технологии значительно повышают уровень коммуникационных

возможностей: образовательные форумы, видеоконференции, сетевые проектные среды, блоги, группы в мессенджерах, личные кабинеты и многое другое.

Проведение занятий в режиме онлайн явилось вынужденной мерой, предохраняющей обучающихся от заражения опасной вирусной инфекцией. Но даже после того, как с болезнью стали успешно бороться, пандемия пошла на спад, встал вопрос о приемлемости обучения онлайн и в «мирное» время. Действительно, режим онлайн обучения удобен, экономичен, комфортен. В Узбекистане была активно использована зум-платформа, позволяющая проводить лекционные и семинарские занятия в режиме видеоконференции. Такой вид обучения позволяет экономить деньги, потраченные на дорожные расходы и питание; время; другие материальные ресурсы. Так, ВУЗы сократили расходы на оплату электроэнергии, воды, уборку помещений. Но самый главный результат - это позволило значительно снизить уровень заболевания коронавирусной инфекцией.

Но насколько онлайн обучение эффективно как форма, гарантирующая формирование стабильных системных знаний и умений обучающихся? Может ли дистанционное обучение заменить живое непосредственное аудиторное обучение? Может ли онлайн обучение дать знания, равные тем, которые студенты получают традиционным способом – посредством живого контакта студента и преподавателя? Сам факт, что данная проблема рассматривается на высоком государственном уровне, внесена в реестр «Пяти инициатив» Президента, говорит о ее чрезвычайной актуальности. «Необходимо приобщать наших детей к чтению с детсадовского возраста, начальных классов, воспитывать в них любовь к книге. Только тогда в нашем обществе утвердится читательская культура, люди вернуться к книге» [1].

Аудиторные занятия дают возможность приятного обсуждения, обмена мнениями, эмоциями. Онлайн обучение в данной ситуации «удлиняет» дистанцию между обучающимися, создает дополнительные барьеры в психоэмоциональном совместном пространстве, нивелирует процесс совместного творческого порыва. Аудиторное обсуждение дает обучающимся возможность откликнуться на прочитанный текст; делает их способными оценить свое культурное наследие, а также культурное наследие других людей; помогает учащимся развивать эмоциональный интеллект и творческие способности; способствует росту и развитию личности и социальных навыков учащегося; и он передает важную

литературу и темы от одного поколения к другому. Отстаивание собственной позиции в процессе аудиторного обсуждения также является важным фактором, формирующим специалиста, ученого, делового человека. Это укрепляет область когнитивного развития, поскольку побуждает студентов и магистрантов к более глубокому и всестороннему размышлению по каждой учебной теме. Также нужно учитывать и такой факт: качественная литература не сообщает читателю всего, что ему нужно знать; это допускает некоторые расхождения во мнениях, что может стимулировать дискуссии в аудиториях. В процессе аудиторных занятий происходит развитие позитивного отношения как к собственной культуре, так и культуре других людей, что необходимо как для социального, так и для личного развития. Аудиторные занятия и аудиторное общение способствует формированию навыков толерантности, способности воспринимать, понимать и уважать мнение других людей.

Результаты и обсуждения. В XXI веке существенно возрос интерес к научной дискуссии. Это можно объяснить тем, что повысился уровень альтернативности человеческого знания в целом и в отдельных сферах; глобальные изменения в политических, экономических процессах, происходящих в последние десятилетия, также требуют выработки новых подходов к проведению дискуссий. Мир меняется стремительно, не всегда прогнозируемо, и разработка логических основ проведения дискуссий, диспутов и полемики остается необычайно актуальной и востребованной на сегодняшний день. Налицо плюсы и минусы двух подходов в обучении. Таблицы 2 и 3 рассматривает процессы онлайн и офлайн с точки зрения студентов, таблицы 3 и 4 – по мнению преподавателей.

Таблица 1

Плюсы и минусы офлайн обучения у студентов

<i>плюсы аудиторного (офлайн) обучения</i>	<i>минусы аудиторного (офлайн) обучения</i>
Непосредственный психо-эмоциональный контакт студентов с преподавателями	Трата времени на дорогу, денег на транспорт
Учебная атмосфера, лучшее восприятие информации, более понятное объяснение	Несоблюдение карантинных мер
Лучшее усвоение материала	Неудобное расписание
Больше интерактивного процесса, возможность командной работы, обратная связь, большая доступность информации, возможность прямого обращения к преподавателям	Вторая смена обучения
Более высокая степень вовлеченности в учебный	

процесс и более высокая сосредоточенность	
Социализация, обмен мнениями, дискуссии	

Таблица 2

Плюсы и минусы онлайн обучения у студентов

<i>плюсы онлайн обучения</i>	<i>минусы онлайн обучения</i>
Экономия денег и времени	Затрудненный контакт с преподавателем, сложность интерактивного взаимодействия, отсутствие живого общения
Отсутствие риска заражения	Низкая вовлеченность в учебный процесс
Комфортные домашние условия	Плохая работа интернета
Удобство в расписании	Отсутствие надежной интернет-платформы
Можно делать вид, что присутствуешь на занятии и заниматься своими делами	Отсутствие обратной связи, дополнительный барьер в общении
Удобно совмещать с работой	Худшее усвоение материала
Удобно для студенток, имеющих детей	Длительное пребывание за компьютером

Таблица 3

Плюсы и минусы офлайн обучения у преподавателей

<i>плюсы аудиторного (офлайн) обучения</i>	<i>минусы аудиторного (офлайн) обучения</i>
Прямой психо-эмоциональный контакт с аудиторией. Лучшее понимание материала занятий студентами	Не оснащенность некоторых аудиторий ТСО (техническими средствами обучения)
Возможность полноценного контроля	Посторонние шумы
Проведение занятия в интерактивных формах	Вторжение с проверками администрации на занятия
Возможность определения степени усвоения материала студентами	Опоздания студентов
Оценка мнения всех студентов	
Живое общение, диалог, дискуссия, свободный обмен мнениями, взаимосвязь, позитивная энергетика	
Возможность более понятного объяснения, полное раскрытие темы	
Ощущение настроения студентов, интереса к лекции	
Жесты, мимика, поза – все работает на аудиторию	
Возможность отслеживать невербальные	

реакции студентов	
-------------------	--

Таблица 4

Плюсы и минусы онлайн обучения у преподавателей

<i>плюсы онлайн обучения</i>	<i>минусы онлайн обучения</i>
Экономия материальных и временных затрат	Невозможность мониторинга присутствия и дисциплины студентов
Удобство расписания	Отсутствие обратной связи, психо-эмоционального контакта, живого диалога
Удобство технического обеспечения, возможность презентаций	Сложности интерактива, дополнительный барьер в общении
Ускорение процесса дигитализации, стимулирование образовательных платформ, повышение авторитета онлайн сервисов, расширение цифровизации	Низкая усвояемость материала
	Плохая связь, работа интернета, сложности с зум-платформой
	Сложности выставления оценок

Студенты основное внимание уделяют внешним факторам: экономия материальных ресурсов, времени, комфорт и т.д. Преподаватели акцентировали внимание на контроле за студентами, оценке качества знаний, вовлеченности студентов в учебный процесс.

Некоторые преподаватели и студенты предпочитают соединенный - «гибридный» подход – как соединение преимуществ онлайн и офлайн обучения. Действительно, «гибридный метод» - наиболее удобен. Лекции проводятся онлайн, семинары, практические и лабораторные занятия - офлайн. Ниже приведены преимущества данного подхода.

Поточные лекционные занятия, где присутствует многочисленное количество студентов и где невозможно соблюдать социальную дистанцию, проводятся в режиме дистанционных занятий (онлайн). Семинарские и практические занятия, на которых, как правило, присутствуют 10 – 20 студентов, позволяют обеспечить социальную дистанцию между студентами. Это в значительной мере снижает риск распространения инфекции.

Глобальная пандемия коронавируса поставила проблему поиска новых форм обучения, анализа преимуществ и недостатков офлайн и онлайн преподавания. Социологическое исследование показало, что респонденты (как бакалавры, так и магистранты и преподаватели)

осознают положительные и отрицательные характеристики данных методов. Интернет-ресурсы дают возможность использования огромных блоков информации: научных работ, учебников, журналов, статистических сборников, видеоматериалов и т.д. Ввиду этого, дистанционное обучение становится чрезвычайно востребованным не только во время пандемии, но и в после пандемийное время. Анализ проведенного авторами социологического анкетирования показал, что оба вида занятий (аудиторные и дистанционные) имеют как преимущества, так и недостатки.

Выводы. Большинство преподавателей и студентов считает, что современное обучение невозможно без ИТ – технологий. Но при всей полезности и позитивности ИТ-ресурсов следует учитывать и его негативную сторону, когда она внедряется в сферу образования. Производители потребляемой информации научились подстраиваться под современные потребности и прибегая к более простым текстам, наполненным укороченными фразами со слабыми логическими связями, формируют поверхностные знания, неполное осмысление материала. Подрастающее поколение привыкает мыслить картинками, укороченными фразами, иными словами – клипами. «Клиповое мышление называют глобальным преобразованием человеческой природы и огромной проблемой современного поколения».

В гуманитарном образовании введение онлайн занятий происходит проще и эффективность их достаточно высокая. Выбор одной из форм обучения (или их сочетания) должен производиться исходя из специфики сферы образования, из реальных задач, потребностей, технических возможностей университета. В любом случае, должны учитываться как преимущества, так и недостатки каждой из форм и оптимальное их сочетание в каждом конкретном случае.

Литература

1. Мирзиёев Ш.М. Выступление в Экопарке Букинского района 2 июня 2019 года // Народное слово. 3 июня 2019 года. С. 2.
2. Информационные и коммуникационные технологии в инновационной подготовке специалистов: учебно-методическое пособие. Под ред. Т.Н.Носковой. Т., 2017. С. 231.
3. Цой М.П., Ибрахимов Ш., Холмирзаев Н. Развитие цифровой экономики в Узбекистане: состояние и перспективы. Материалы Республиканской научно-технической конференции «Актуальные проблемы и направления развития современных инновационных исследований: решения и перспективы», 13 мая 2022 г. Джизакский филиал Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека, с. 233-236, uzmujf_konf@inbox.ru